

# 재귀원형군 $G(2^m, 2^k)$ 에서 길이가 제한된 서로소인 경로\*

박 정흠<sup>○</sup>, 좌 경룡<sup>†</sup>

<sup>○</sup>가톨릭대학교 컴퓨터공학부

<sup>†</sup>한국과학기술원 전산학과

## Disjoint Paths of Bounded Length in Recursive Circulant $G(2^m, 2^k)$

Jung-Heum Park<sup>○</sup> and Kyung-Yong Chwa<sup>†</sup>

<sup>○</sup>Division of Computer Engineering, Catholic University of Korea

<sup>†</sup>Department of Computer Science, KAIST

### 요약

재귀원형군  $G(2^m, 2^k)$ 의 서로 다른 두 노드 사이에 있는 연결도 만큼의 서로소인 경로의 길이가 두 노드 사이의 거리나 혹은 재귀원형군의 지름에 비해서 얼마나 늘어나는지를 고려한다. 이 결과를 이용하여 재귀원형군의 고장 지름이나 persistence를 분석하여 본다.

## 1 서론

다중컴퓨터 네트워크에서 고장 감내에 관한 공통적인 개념은 역시 그 네트워크를 모델한 그래프의 연결도일 것이다. 연결도가  $\kappa(G)$ 인 그래프는 임의의  $\kappa(G) - 1$ 개의 노드에 고장이 발생하더라도 그래프가 연결되어 있다는 보장이 있다. Menger 정리에 의하면 연결도가  $\kappa(G)$ 인 그래프는 임의의 두 노드 사이에  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다. 이 논문은 임의의 두 노드 사이에 얼마나 길이가 짧은  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재하느냐는 것에 관심이 있다. 이러한 기본적인 성질은 다중컴퓨터 네트워크의 고장 감내 기술을 개발함에 도움이 된다.

이 논문의 연구 대상인 재귀원형군은 [7]에서 제안되었다. 재귀원형군  $G(N, d)$ 는  $N$ 개의 노드  $\{0, 1, \dots, N - 1\}$ 을 가지고  $v + d^i \equiv w \pmod{N}$ 을 만족하는  $0 \leq i \leq \lceil \log_d N \rceil - 1$ 이 존재하면 두 노드  $v, w$ 를 잇는 에지가 있다. 여기서는  $N$ 과  $d$ 가 2의 거듭제곱으로 제한된 재귀원형군, 즉  $N = 2^m, d = 2^k$ 인 재귀원형군  $G(2^m, 2^k)$ 를 고려한다.

재귀원형군  $G(N, d)$ 의 연결도  $\kappa(G)$ 는 분지수  $\delta(G)$ 와 같다고 알려져 있다 [2]. 이 논문은  $G(2^m, 2^k)$ 에서 길이가 짧은 서로소인 경로에 관심이 있다. 이 때  $\kappa(G)$ 개의 서로소

인 경로의 길이는 각 경로의 길이의 최대값으로 정의한다. 서로소인 경로의 길이는 물론 두 노드  $v, w$  사이의 거리  $d(v, w)$ 보다 짧을 수는 없다. 또한 모든 노드 쌍에 대한 서로소인 경로의 길이를 생각하면 그것은 물론 그래프의 지름  $dia(G)$ 보다 작아질 수 없다. 따라서 다음과 같이 서로소인 경로의 길이가 두 노드 사이의 거리나 혹은 지름에 비해서 얼마나 커지는가하는 문제를 고려한다.

**문제 1**  $G(2^m, 2^k)$ 에서 서로 다른 노드 쌍  $v, w$ 에 대해서 길이가  $d(v, w) + \Delta_1$  이하인  $\kappa$ 개의 서로소인 경로가 존재하기 위해서는  $\Delta_1$  값은 얼마나 될까?

**문제 2**  $G(2^m, 2^k)$ 에서 서로 다른 노드 쌍에 대해서 길이가  $dia(G) + \Delta_2$  이하인  $\kappa$ 개의 서로소인 경로가 존재하기 위해서는  $\Delta_2$  값은 얼마나 될까?

고장 지름과 persistence에 대해서 Menger 정리와 유사하게 서로소인 경로를 이용하여 설명할 수 있다. 그래프  $G$ 의 고장 지름은  $G$ 에서 임의의  $\kappa(G) - 1$ 개 이하의 노드를 삭제하고 남은 그래프의 최대 지름을 말한다. 그리고 persistence는  $G$ 의 지름을 늘이기 위해서 삭제하여야 할 노드의 최소 개수이다. 아래 두 정리의 역은 일반적으로 성립하지 않는다고 알려져 있다.

\*이 논문의 제 1 저자는 1997년 학술진흥재단의 공모과제 연구비를 지원받았음.

**정리 1** [6] 그래프  $G$ 에서 임의의 두 노드 사이에 길이가  $f$  이하인  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재하면, 고장 지름  $fd(G) \leq f$ 이다.

**정리 2** [3, 5] 그래프  $G$ 에서 임의의 인접하지 않은 두 노드 사이에 길이가  $dia(G)$  이하인 서로소인 경로가  $f$ 개 이상이면,  $persistence\ per(G) \geq f$ 이다.

재귀원형군에서  $N = cd^m, 1 \leq c < d$ 인 경우  $G(cd^m, d)$ 는 재귀적 구조를 가지고 있어서  $d$ 개의  $G(cd^{m-1}, d)$ 를 이용하여  $G(cd^m, d)$ 를 설계할 수 있다 [7].

재귀원형군  $G(2^m, 2^k)$ 의 분지수는  $2\lceil m/k \rceil - \alpha(m, k)$ 인데, 여기서  $\alpha(m, k)$ 는  $k$ 가  $m-1$ 을 나눌 수 있으면 1이고 그렇지 않으면 0이다.  $k$ 가  $m-1$ 을 나누는 경우는 대각 점프, 즉 크기가  $2^{m-1}$ 인 점프를 가지는 경우이다.  $G(2^m, 2^k)$ 의 지름에 대해서는 다음이 성립한다.

**정리 3** [7]

- (a)  $dia(G(2^m, 2^k)) = dia(G(2^{m-2k}, 2^k)) + (2^k - 1), m \geq 2k.$
- (b)  $k$ 가  $m$ 을 나눌 때  $G(2^m, 2^k)$ 의 지름은  $\lceil \frac{2^k-1}{2} \lfloor \frac{m}{k} \rfloor \rceil$ 이며, 그렇지 않으면  $\lceil \frac{2^k-1}{2} \lfloor \frac{m}{k} \rfloor \rceil + 2^{m \pmod k - 1}$ 이다.

이 논문에서 정의하지 않은 그래프 이론적인 용어는 [4]를 따른다.

## 2 $d(v, w) + \Delta_1$ 이하인 서로소인 경로

**정리 4**  $G(2^m, 2^k), k \geq 2$ 에 있는 임의의 두 노드  $v, w$ 에 대해서 다음 조건을 만족하는  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다.

- (a) 각 경로의 길이는  $d(v, w) + (2^k - 1)$  이하이다.
- (b) 최소한 한 경로의 길이는  $d(v, w)$ 이다.

**증명**  $m$ 에 대한 귀납법으로 증명한다.  $m \leq k$ 이면  $G(2^m, 2^k)$ 는 길이가  $2^m$ 인 사이클 그래프가 되므로, 위의 조건을 만족하는 서로소인 경로가 존재한다. 재귀원형군이 노드 대칭적으므로 일반성을 잃지 않고  $v = 0$ 임을 가정한다.  $G(2^m, 2^k)$ 에서 모듈로  $2^k$ 로  $i$ 가 되는 노드들로 유도된 부그래프(induced subgraph)를  $G_i$ 라고 하자.  $G_i$ 는  $G(2^{m-k}, 2^k)$ 와 동형이다.

**경우 1**  $w$ 가  $G_0$ 의 노드일 때(그림 1 (a) 참조)

귀납적 가설에 의해서  $G_0$  상에서  $v$ 에서  $w$ 까지 위의 조건을 만족하는 서로소인 경로가  $\kappa(G_0)$ 개가 존재한다.  $v$ 에서  $v'$ 을 거쳐  $G_1$  상에서  $w'$ 까지 최단 경로를 지나 다시  $w$ 를 잇는 경로를  $P_1$ 이라고 하자. 그리고  $P_1$ 과 유사하게  $v'', w''$ 을 지나  $w$ 까지의 경로를  $P_2$ 라고 하자.  $P_1$ 의 길이는  $1 + d(v', w') + 1 = d(v, w) + 2$ 가 된다.  $k \geq 2$ 이므로 위의 조건을 만족하게 된다. 마찬가지로  $P_2$ 에 대해서도 성립한다.

**경우 2**  $w$ 가  $G_i, i \neq 0$ 의 노드일 때(그림 1 (b), (c) 참조)  $1 \leq i \leq 2^{k-1}$ 임과  $v$ 에서  $w$ 까지의 최단 경로는  $w''$ 을 지난다고 가정하자. 이 가정이 성립하지 않는 경우는 그래프의 모든 노드에  $2^k - i$ 를 더한 다음 모듈로  $2^m$ 을 취하여 노드를 새로 정의한 다음  $w$ 에서  $v$ 까지의 경로를 생각하면 마찬가지로 경우가 된다. 우선  $w'' \neq v$ 인 경우를 고려한다. 귀납적 가설에 의해서  $G_0$  상에서  $w''$ 까지의  $\kappa(G_0)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다. 이들 중 길이가  $d(v, w'')$ 인 경로 하나를 제외한 모든 서로소인 경로에 대해서  $w''$ 에 도달하기 직전의 노드에서  $G_2, \dots, G_i$ 까지 도달한 다음 바로  $w$ 까지 잇는 경로로 확장한다. 제외해 두었던 경로는  $w''$ 을 지나  $w$ 까지 바로 잇는다. 그리고  $v$ 에서  $G_2, \dots, G_i$ 에 있는 노드를 차례로 지난 다음  $G_0$  상에서  $v$ 에서  $w''$ 까지 경로와 대응되는 경로를 통하여  $w$ 에 도달하는 경로를  $P_1$ 이라고 하자. 그리고  $v$ 에서  $G_{2^k-1}$ 에 있는 노드  $v'$ 을 지난 다음  $v''$ 을 지나고, 다시  $P_1$ 과 마찬가지로  $G_0$  상에서  $v$ 에서  $w''$ 까지 경로와 대응되는 경로를 지나  $w'$ 에 도달한 다음  $G_{2^k-2}, G_{2^k-3}, \dots, G_i$ 로 가는 경로를  $P_2$ 라고 하자.  $P_1$ 의 길이는  $d(v, w)$ 와 같음을 쉽게 알 수 있다. 그리고  $P_2$ 의 길이는  $d(v, w) = d(v, w'') + i$ 라는 사실을 이용하면  $1 + 1 + d(v, w'') + (2^k - 1 - i) = d(v, w) + (2^k - 1) + (2 - 2i)$ 가 된다.  $i \geq 1$ 이므로  $P_2$ 의 길이는  $d(v, w) + (2^k - 1)$  이하가 된다.

이제 마지막으로  $w'' = v$ 인 경우를 고려한다.  $G_0$  상에서  $v$ 에 인접한 각 노드를 지나  $G_2, \dots, G_i$ 에 있는 노드 지난 다음  $w$ 에 도달한다. 그리고  $P_1$ 은  $v$ 에서 직접  $G_2, \dots, G_{i-1}$ 을 지나  $w$ 에 도달한다.  $P_2$ 는  $G_{2^k-1}$ 에 있는 노드  $v'$ 을 지난 다음  $v''$ 을 지나고 다시  $G_{2^k-2}, G_{2^k-3}, \dots, G_{i+1}$ 를 지나  $w$ 에 도달한다. 이 경우  $d(v, w) = i$ 가 되며  $P_1$ 은 최단 경로가 된다.  $P_2$ 를 제외한 나머지 경로의 길이는  $1 + i + 1$ 이 되어 위의 조건을 만족하며, 경로  $P_2$ 의 길이는  $1 + 1 + (2^k - 1 - i) = i + (2^k - 1) + (2 - 2i) \geq i + (2^k - 1)$ 이 성립하므로 증명이 완성된다. □

그림 1: 정리 4 증명의 설명

위 정리에 의하면  $G(2^m, 4)$ 에서  $\Delta_1$ 이 3 이하임을 알 수 있다. 하이퍼큐브  $Q_m$ 에서는  $\Delta_1$ 이 2임이 밝혀져 있다 [8].

$G(2^m, 4)$ 에서  $m = 3, 4, 5$ 인 경우는  $\Delta_1$ 이 3이 된다.

이제  $G(2^m, 2)$ 의 서로소인 경로를 고려한다.  $G(2^m, 2)$ 는 두 개의  $G(2^{m-1}, 2)$ 를 이용하여 재귀적으로 설계할 수 있지만,  $G(2^m, 2^k)$ ,  $k \geq 2$ 와는 달리  $G_0$ 의 한 노드에 인접한  $G_1$ 의 노드가 둘이다. 따라서 아래와 같은 보조정리가 필요하며, 이를 이용하면 위의 정리와 유사하게 증명을 완성할 수 있다.

**보조정리 1**  $G(2^m, 2)$ 는  $\{v, v+1\}$ 과  $\{w, w+1\}$  사이에 길이가  $d(v, w)$  이하인 두개의 서로소인 경로를 가진다. 그 경로는  $v-w$  경로와  $(v+1)-(w+1)$  경로이거나, 혹은  $v-(w+1)$  경로와  $(v+1)-w$  경로이다.

**정리 5**  $G(2^m, 2)$ 에 있는 임의의 두 노드  $v, w$  사이에 다음 조건을 만족하는  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다.

- (a) 각 경로의 길이는  $d(v, w) + 3$  이하이다.
- (b) 최소한 한 경로의 길이는  $d(v, w)$ 이다.

$G(2^3, 2)$ 에서  $\Delta_1$ 은 2이고,  $G(2^4, 2)$ 에서  $\Delta_1$ 은 3이다.

### 3 $dia(G) + \Delta_2$ 이하인 서로소인 경로

이 절에서는 서로소인 경로의 길이가 지름에 비해서 얼마나 늘어나는가를 고려한다.  $G(2^m, 2^k)$ 의 지름은  $G(2^{m-k}, 2^k)$ 의 지름에 비해서  $2^{k-1} - 1$  혹은  $2^{k-1}$ 이 늘어나지만, 정리 3에서 보는 바와 같이  $G(2^{m-2k}, 2^k)$ 의 지름과 비교할 때 그 차이는 항상  $2^k - 1$ 이 된다. 서로소인 경로가 지름에 비해서 얼마나 늘어나느냐를 고려할 때  $G_0$ 를 다시 재귀적으로 구성할 필요가 있다. 이 절에서 제시한 정리의 증명은 이러한 관찰에서 시작하여 완성할 수 있다.

**정리 6**  $G(2^m, 2^k)$ ,  $k \geq 2$ 에 있는 서로 다른 두 노드 사이에 다음 조건을 만족하는  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다.

- (a) 각 경로의 길이는  $dia(G) + 2^{k-1}$  이하이다.
- (b) 최소한  $\lfloor \delta(G)/2 \rfloor$  개의 경로의 길이는  $dia(G)$  이하이다.

$G(2^3, 4)$ 와  $G(2^4, 4)$ 에서는  $\Delta_2$ 가 모두 2이지만,  $G(2^5, 4)$ 에서  $\Delta_2 = 1$ 이다.

**따름정리 1**  $G(2^m, 2^k)$ ,  $k \geq 2$ 의 고장 지름은  $dia(G) + 2^{k-1}$  이하이며, *persistence*는  $\lfloor \delta(G)/2 \rfloor$  이상이다.

$G(2^m, 4)$ 의 고장 지름은 위의 따름 정리에 의하면  $\lfloor \frac{3m-1}{4} \rfloor + 2$  이하라고 말하는 것이지만, [1]에서  $m \geq 5$ 인 경우에 고장 지름이  $\lfloor \frac{3m-1}{4} \rfloor + 1$  이하임을 증명하였다. 하이퍼큐브  $Q_m$ 의 고장 지름은  $m+1$ 이라고 알려져 있다 [6].

**정리 7**  $G(2^m, 2)$ 에 있는 서로 다른 두 노드 사이에 다음 조건을 만족하는  $\kappa(G)$ 개의 서로소인 경로가 존재한다.

- (a) 각 경로의 길이는  $dia(G) + 2$  이하이다.
- (b) 최소한  $\lfloor \delta(G)/4 \rfloor$  개의 경로의 길이는  $dia(G)$  이하이다.

$G(2^3, 2)$ 에서는  $\Delta_2$ 가 1이고,  $G(2^4, 2)$ 에서는  $\Delta_2 = 2$ 이다.

**따름정리 2**  $G(2^m, 2)$ 의 고장 지름은  $dia(G) + 2$  이하이며 *persistence*는  $\lfloor \delta(G)/4 \rfloor$  이상이다.

## 4 결론

$G(2^m, 2^k)$ 의 *persistence*는 이 논문에서 분석된 것보다 크게 개선될 가능성이 있다. 왜냐하면 여기서는 서로소인 경로 각각의 길이가  $dia(G) + \Delta_2$  이하이면서 그 중에 길이가 지름 이하인 것을 계산한 것인데, *persistence*를 분석하기 위해서 이러한 조건을 만족할 필요가 없기 때문이다.

## 참조 서적

- [1] 김 희철, 김 상범, 좌 경룡, “재귀원형군의 고장 지름,” 한국정보과학회 가을 학술발표회 **21(2)**, pp. 663-666, 1994.
- [2] 정 성우, 김 숙연, 박 정흠, 좌 경룡, “Recursive circulant 그래프의 연결도,” 한국정보과학회 봄 학술발표회 **19(1)**, pp. 591-594, 1992.
- [3] F. T. Boesch, F. Harary, and J. A. Kabell, “Graphs as models of communication network vulnerability: connectivity and persistence,” *Networks* **11**, pp. 57-63, 1981.
- [4] J. A. Bondy and U. S. R. Murty, *Graph Theory with Applications*, 5th printing, American Elsevier Publishing Co., Inc., 1976.
- [5] G. Exoo, “On a measure of communication network vulnerability,” *Networks* **12**, pp. 405-409, 1982.
- [6] M. S. Krishnamoorthy and B. Krishnamurthy, “Fault diameter of interconnection networks,” *Comput. Math. Applic.* **13(5/6)**, pp. 577-582, 1987.
- [7] J.-H. Park and K.-Y. Chwa, “Recursive circulant: a new topology for multicomputer networks,” *IEEE IS-PAN'94*, Kanazawa, Japan, pp. 73-80, 1994.
- [8] Y. Saad and M. H. Schultz, “Topological properties of hypercubes,” *IEEE Trans. Comput.* **37**, pp. 867-872, 1988.